

## Úřad pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí

Kounicova 688/26, 602 00 Brno

---



V Brně dne 27.3.2018

č.j.: UDH-INF-7/2018

### **Poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Vážený pane ,

Úřad pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí (dále jen „Úřad“) obdržel dne 15.3.2018 Vaši žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, na kterou Vám sdělujeme následující:

**1) poskytnutí informace, jak Úřad naložil s Vaším podnětem ze dne 15. 9. 2017 (text na webu [vecernikpv.cz](http://vecernikpv.cz) o PhDr. Petru Sokolovi), zda bylo z moci úřední zahájeno řízení a jaké Úřad učinil úkony; a**

**2) rozhodnutí (příkaz) ve věci dle bodu 1, bylo-li vydáno, v případě vydání příkazu žádáte též informaci o právní moci**

Dne 15.9.2017 jste Úřadu zaslal podání, které bylo zaevidováno pod č.j. UDH-756/2017, ve věci podezření ze spáchání přestupku uvedeného v ust. § 16g odst. 1 písm. c), resp. v ust. § 16h odst. 1 písm. c) zákona č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky a o změně a doplnění některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „volební zákon“) – publikace PR článku v Prostějovském večerníku (placená inzerce), kterou si v době volební kampaně měl zaplatit kandidát PhDr. Petr Sokol.

Na základě popsaných skutečností ve Vašem podání zaslal Úřad dne 22.2.2018 Prostějovskému deníku výzvu k podání vysvětlení. Úřad dne 9.3.2018 obdržel vyjádření, ve kterém Prostějovský deník uvedl, že se jednalo o ryze zpravodajský text bez komerčního pozadí.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti Úřad správní řízení nezahájil a věc dle § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „přestupkový zákon“), odložil.

**3) rozhodnutí ve věci č.j. UDH-SPR-PS 41/2017, bylo-li vydáno (rozhovor s Ladislavem Okleškem na webu olomouckadrba.cz)**

Ve věci podnětu č.j. UDH-940/2017 ze dne 13.10.2017, kdy jste poukazoval na možné porušení volebního zákona, kterého se měl dopustit pan Ladislav Oklešek, jako kandidát ANO 2011 tým, že jeho PR text byl v době volební kampaně publikován ve webovém periodiku Olomoucká drba, sdělujeme, že Úřad na základě tohoto Vašeho podání vydal dne 15.01.2018 pod č.j. UDH-SPR-PS-41/2017-2 Příkaz, kterým bylo rozhodnuto o spáchání přestupku a obviněnému (politické hnutí ANO 2011) byla udělena pokuta. Ve věci příkazu však byl podán odpor, čímž došlo k jeho zrušení. Na základě této skutečnosti Úřad zaslal obviněnému oznámení o zahájení řízení, ve kterém umožnil obviněnému vyjádřit se k předmětnému řízení. Úřad od obviněného obdržel dne 14.2.2018 jeho vyjádření, v němž bylo uvedeno, že si publikaci článku zadal, ale redakce postupovala odlišně od ujednání v písemné smlouvě, tj. nedala text článku k autorizaci a v rozporu se smlouvou neuvedla v textu údaje o zadavateli a zpracovateli.

Na základě těchto skutečností Úřad dne 22.02.2018 usnesením řízení zastavil na základě ust. § 86 odst. 1 písm. a) přestupkového zákona, neboť obviněný vynaložil veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby spáchání přestupku zabránil.

**4) rozhodnutí (příkaz) v přestupkové věci dle podání č. j. č.j. UDH - 1179/2017 (článek KDU-ČSL v Prostějovských radničních listech), bylo-li vydáno. V případě vydání příkazu žádáte též informaci o právní moci**

Ve věci Vašeho podnětu č.j. UDH-1179/2017 – nepovolená propagace KDU-ČSL v Prostějovských radničních listech sdělujeme, že Úřad v této věci doposud nezahájil správní řízení. Již v minulosti Úřad se Statutárním městem Prostějov vedl správní řízení ve věci spáchání přestupku uvedeného v ust. § 16g odst. 1 písm. c) volebního zákona, tedy ve věci, jež je skutkově shodná s problematikou uvedenou ve Vašem podnětu. Toto správní řízení je v současné době předmětem soudního řízení. Z tohoto důvodu považuje Úřad rozhodnutí soudu v předmětné věci jako stěžejní pro vedení případných dalších řízení ve skutkově shodných případech.

Úřad si je vědom všech procesních lhůt, které přestupkový zákon, resp. zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, spojuje s vedením správního řízení ve všech jeho dílčích úkonech a tyto budou ze strany Úřadu dodrženy.

S pozdravem

.....  
Mgr. et Mgr. Tomáš Hudeček  
člen Úřadu

**Příloha:**

- Usnesení o zastavení řízení č.j. UDH-SPR-PS-41/2017-6